



تقرير لجنة المناقشة والحكم على الرسالة  
المقدمة لنيل درجة الماجستير / الدكتوراه

بسم الله الرحمن الرحيم

أولاً: معلومات عامة

اسم الطالب/ة	الرقم الجامعي		
الكلية	القسم		
التخصص	الدرجة	<input type="checkbox"/> الماجستير	<input type="checkbox"/> الدكتوراه
عنوان الرسالة	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>		
تاريخ المناقشة	<p>_____ من الساعة: _____ حتى الساعة: _____ ١٤ / /</p>		
<p>هل سبق مناقشة الرسالة؟ <input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</p> <p>إذا كانت الإجابة بنعم فيذكر تاريخ المناقشة الأولى _____</p>			
<p>أعضاء لجنة المناقشة والحكم حسب قرار مجلس الكلية في جلسته ( _____ ) بتاريخ _____</p>			
م	الاسم	المرتبة العلمية	صفة العضوية
١.	_____	_____	مشرف ومقرر
٢.	_____	_____	عضواً
٣.	_____	_____	عضواً
٤.	_____	_____	عضواً
٥.	_____	_____	عضواً

ثانياً: معلومات خاصة بالرسالة

١. مدى استيفاء الرسالة للخلفية العلمية لموضوع البحث:

غير مستوفية

مستوفية إلى حدٍ ما

مستوفية تماماً

٢. مدى أهمية موضوع البحث:

غير مهم

مهم نوعاً ما

مهم جداً

٣. مدى الأصالة والابتكار:

منخفضة

متوسطة

عالية

أ. الأصالة

منخفض

متوسط

عالي

ب. الابتكار

٤. الأساليب المستخدمة في البحث:				
<input type="checkbox"/> نظرية	<input type="checkbox"/> معملية	<input type="checkbox"/> ميدانية	<input type="checkbox"/> نمذجة	<input type="checkbox"/> أخرى
٥. مستوى التوثيق العلمي (المصادر والمراجع):				
<input type="checkbox"/> ممتاز	<input type="checkbox"/> جيد جداً	<input type="checkbox"/> جيد	<input type="checkbox"/> مقبول	<input type="checkbox"/> ضعيف
٦. مستوى التحليل:				
<input type="checkbox"/> عميق ومقنع	<input type="checkbox"/> عميق ومقنع نوعاً ما	<input type="checkbox"/> سطحي وغير مقنع		
٧. مستوى موضوعية البحث:				
<input type="checkbox"/> منهجي وموضوعي	<input type="checkbox"/> انطباعي وغير موضوعي	<input type="checkbox"/> إلى حد ما		
٨. مستوى الكتابة:				
أ. أسلوب الكتابة				
<input type="checkbox"/> ممتاز	<input type="checkbox"/> جيد جداً	<input type="checkbox"/> جيد	<input type="checkbox"/> مقبول	<input type="checkbox"/> ضعيف
ب. التنظيم وترابط أجزاء الرسالة				
<input type="checkbox"/> ممتاز	<input type="checkbox"/> جيد جداً	<input type="checkbox"/> جيد	<input type="checkbox"/> مقبول	<input type="checkbox"/> ضعيف
٩. مستوى العرض في أثناء المناقشة:				
<input type="checkbox"/> ممتاز	<input type="checkbox"/> جيد جداً	<input type="checkbox"/> جيد	<input type="checkbox"/> مقبول	<input type="checkbox"/> ضعيف
١٠. مدى ارتباط التوصيات بنتائج البحث:				
<input type="checkbox"/> ارتباط وثيق ومحدد	<input type="checkbox"/> ارتباط متوسط ومقبول	<input type="checkbox"/> ارتباط ضعيف وهامشي	<input type="checkbox"/> لا ينطبق	

ثالثاً: مدى صلاحية الرسالة للنشر:				
<input type="checkbox"/> صالحة للنشر بكاملها كما هي	<input type="checkbox"/> صالحة للنشر بكاملها بعد التعديل	<input type="checkbox"/> يصلح جزء منها للنشر بعد تعديله	<input type="checkbox"/> غيرصالحة للنشر	

رابعاً: التوصية بقبول الرسالة ومنح الدرجة:	
<input type="checkbox"/> قبول الرسالة العلمية والتوصية بمنح الدرجة.	<input type="checkbox"/> قبول الرسالة العلمية مع إجراء بعض التعديلات، دون مناقشتها مرة أخرى. (١)
<input type="checkbox"/> استكمال أوجه النقص في الرسالة العلمية، وتُعيد اللجنة مناقشتها في الفترة التي يحددها مجلس الكلية بناء على توصية مجلس القسم. (٢)	<input type="checkbox"/> عدم قبول الرسالة العلمية.
(١) في حالة الأخذ بهذه التوصية يفوض أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الدرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر من تاريخ المناقشة، ولمجلس الكلية الاستثناء من ذلك على ألا يتجاوز ستة أشهر من تاريخ المناقشة.	
(٢) في حالة الأخذ بهذه التوصية يجب ألا تزيد فترة إعادة المناقشة عن سنة واحدة من تاريخ المناقشة الأولى.	

---



---



---



---

## التوقيعات (١)

م	الاسم	التوقيع	صفة العضوية
١.			مقرر اللجنة
٢.			عضواً
٣.			عضواً
٤.			عضواً
٥.			عضواً

(١) تُعلن توصية اللجنة بعد الانتهاء من المناقشة، إلا إذا اختلف أعضاؤها في التوصية التي تستحقها الرسالة العلمية، فيؤجل إعلان نتيجة المناقشة حتى يتم البت فيها.

\* يتولى مجلس الكلية البت في نتيجة المناقشة حال اختلف أعضاؤها في التوصية التي تستحقها الرسالة، بناء على توصية مجلس القسم.